



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu  
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Magistrát města FM - Odbor ÚRaSŘ  
Radniční 1148  
Frýdek-Místek  
73801

Váš dopis značka:  
Ze dne: 31.03.2022  
Číslo jednací: MMFM 50647/2022  
Spisová značka: MMFM\_S 6468/2022/OÚRaSŘ/HarM  
Vyřizuje: Martin HARVAN  
Telefon: 558609279  
E-mail: harvan.martin@frydek-mistek.cz  
Datum: 29.04.2022

Magistrát města Frýdku-Místku jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č.183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu ve věci

**„Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek,  
pozemky parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5280/1, 5281/9, 5276/2, 5279/4,  
5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1, 5134/18, k. ú. Frýdek“**

vydává na základě žádosti vedené pod značkou MMFM 50647/2022 ve smyslu §4 odst. 7 zákona  
č.183/2006 Sb.

#### **Koordinované stanovisko**

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

#### **Vyjádření**

#### **1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal žádost o vydání koordinovaného stanoviska, kterou podalo dne 31.03.2022 **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1** k záměru **Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek** na pozemku parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5281/9, 5276/2, 5279/4, 5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1, 5134/18 v katastrálním území Frýdek a sděluje, že **nevydává závazné stanovisko**, protože se jedná o posouzení zastavovací studie.

Předmětem je zastavovací plán pro umístění Alzheimer centra a Centra denních služeb Domovinka a stanovení koncepce dalšího možného rozvoje řešeného území. Jedná se o lokalitu v k. ú. Frýdek, vymezenou Územním plánem Frýdku-Místku (dále také „územní plán“) jako zastavitelná plocha Z 204 – bydlení v bytových domech (dále jen „BH“). Studie využívá k řešení přístupu do lokality návrh přeložky komunikace II/477 v severní části území. Umístění Alzheimer centra a Centra denních služeb Domovinka je situováno v návaznosti na rozsáhlou plochu zeleně na veřejných prostranstvích (dále jen „ZV“), která byla v územním plánu situována zejména z důvodu průchodu vedení VTL plynovodu s jeho bezpečnostním pásmem. Studie tedy řeší dopravní napojení těchto dvou objektů občanské vybavenosti veřejné infrastruktury a s tím související návrh obytné zástavby ve vymezené části zastavitelné plochy Z 204. Studie navrhuje výškovou hladinu zástavby 5 NP u objektu Alzheimer centra, u Domovinky 1 NP, bytové domy jsou uvažovány s 5 NP.

Dle platného Územního plánu Frýdku-Místku jde o území, zařazené z větší části v ploše BH, z části v ploše bydlení v rodinných domech (dále jen „BI“) z části v ploše dopravních koridorů (dále jen „BH“), z části v ploše ZV. Alzheimer centrum a Centrum denních služeb Domovinka jsou navrhovány na ploše BH, stejně jako bytové domy. Hlavní využití plochy BH je charakterizováno bydlením ve vícepodlažních domech a občanským vybavením a veřejnými prostranstvími. Max. výšková hladina je stanovena u navržených objektů 5 NP a obytné podkroví nebo 6 NP bez obytného podkroví. Řešení dle studie výškovou regulaci splňuje, na jednáních bylo dohodnuto, že 5 NP je akceptovatelná výšková hladina. Studie proto navrhuje u všech obytných objektů 5 NP, byť 5. NP je mírně ustupující. Lze doporučit, aby při podrobnějším rozpracování bytových domů bylo pracováno s rozdílnou výškovou hladinou, ne všechny musí mít 5 NP. Např. kombinace 4 NP, výrazně ustupující 5 NP.

Návrh obou objektů občanské vybavenosti veřejné infrastruktury i návrh bytových domů splňuje přípustnost staveb v ploše BH. Studie navrhuje i veřejné a poloveřejné prostory, v rámci kterých jsou mimo jiné navržena odstavná parkovací stání. Dle územního plánu je stanoveno, že pro osobní automobily obyvatel bytových domů je nutno budovat další kapacity, a to přednostně formou kapacitních halových garáží a parkování v suterénu bytových domů. Stání na terénu, event. boxové garáže řešit jako doplněk. V další fázi rozpracování předložené studie bude nutno na toto reagovat.

Dále je v územním plánu stanoveno: Sítě technické infrastruktury je nutno přednostně vést v plochách veřejně přístupných – v neoplocených plochách podél komunikací (soukromých), pouze v nevyhnutelných případech v komunikacích. Dle I.A textové části územního plánu, kap. D.2.2.3. Zásobování teplem, odst. 1. je stanoveno: „V zájmu ochrany ovzduší a zdraví obyvatel je nutno pro vytápění staveb v dosahu soustavy CZT přednostně využívat teplo ze soustavy CZT“ a dále dle odst. 3: „V souvislosti s návrhem hromadné bytové výstavby se navrhuje rozšíření soustavy CZT mimo jiné v lokalitě Nová osada“. Ve studii je uvažována trasa horkovodu primárně k objektu Alzheimer centra, případné zásobování navazující obytné zástavby by bylo zajištěno napojením na předávací stanici horkovodu v rámci stavebního objektu Alzheimer centra. Doporučujeme, aby se počítalo s vytápěním nových bytových domů výhradně ze soustavy CZT.

Koeficient zastavění pozemku (dále jen „KZP“) je pro zastavitelnou plochu Z 204 - BH stanoven max. 0,6. Územní plán definuje KZP jako poměr mezi součtem výměr zastavěných a zpevněných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku. Regulovaný pozemek je definován územním plánem jako stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuální přiléhající pozemky, tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, provozně na ně navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek. Výpočet KZP tak bude vypočítáván jak pro Alzheimer centrum a Domovinku, tak zvlášť pro bytové domy.

Oddělení územního rozvoje doporučuje projednat záměr také se sousedním vlastníkem pozemku p. č. 5281/4, k. ú. Frýdek, který je zařazen v ploše BI a bezprostředně navazuje na řešenou lokalitu, přes tento pozemek je ve studii navrženo případné napojení na ulici Dlouhou.

Dále doporučujeme, aby byl zpracován návrh zástavby celé zastavitelné plochy Z 204, resp. aby další tento nový návrh zástavby navázal na stávající návrh zástavby, zpracovaný v posuzované studii, aby si SMFM jako vlastník větší části pozemků, zařazených v ploše Z 204, udělalo komplexní představu budoucí zástavby, ze které by pak vycházelo zpracování podrobnější dokumentace. Bylo by žádoucí ověřit, zda vytvořit centrální veřejný prostor – náměstí, zda by zde bylo smysluplné navrhnout nezbytnou občanskou vybavenost, která však může být navrhována i v parteru domů, umístěvaných podél nové přístupové komunikace (přeložky II/477). Rovněž je doporučeno jednat s vlastníkem pozemku p. č. 5281/5, k. ú. Frýdek, o případné směně s pozemkem p. č. 5281/6 (ve vlastnictví SMFM) tak, aby bylo možno tento pozemek přičlenit k pozemku p. č. 5281/14 ve vlastnictví SMFM a tím zcelit pozemky ve vlastnictví SMFM.

Vymezení související plochy veřejného prostranství pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení a občanského vybavení dle § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., nebude požadováno. V návaznosti na zastavitelnou plochu Z 204 byla v územním plánu vymezena poměrně rozsáhlá plocha zeleně na veřejných prostranstvích ZV 10, o výměře 4,43 ha, není tedy nutné vymezovat další plochy veřejných prostranství v souvislosti s příslušným paragrafem dané vyhlášky.

Vyřizuje: Ing. arch. Břachová, kl. 275

## **2/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Předloženým záměrem „Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek“ na pozemcích parc.

č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5280/1, 5281/9, 5276/2, 5279/4, 5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1 a 5134/18, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ovzduší v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství v případě, že budou v rámci staveb instalovány stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Vyřizuje: Mgr. Krupař, kl. 499

### **3/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):**

Orgánu ochrany přírody byla předložena „Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek“ na pozemcích parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5280/1, 5281/9, 5276/2, 5279/4, 5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1 a 5134/18, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek. K předložené zastavovací studii orgán ochrany přírody sděluje následující:

Dle předložené projektové dokumentace je zřejmé, že se jedná o zastavovací plán pro umístění Alzheimer centra a Centra denních služeb Domovinka. Cílem studie je ověření možného umístění obou objektů, jejich dopravního napojení s využitím v územním plánu vymezeného koridoru DK8 a jejich napojení na technickou infrastrukturu.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody je zřejmé, že se v blízkosti záměru nacházejí dřeviny, které budou jeho realizací dotčeny. K zajištění ochrany zachovávaných dřevin (ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) budou stanoveny podmínky.

Dle projektové dokumentace dojde v rámci výstavby komunikace ke kácení dřevin, ke kterým bude vydáno závazné stanovisko (dle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny) pro účely společného územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem pro stavební záměr.

Kácení dřevin se dle ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Za skácené dřeviny může být jako kompenzace ekologické újmy vzniklé jejich vykácením požadována náhradní výsadba.

V rámci koordinovaného stanoviska bude orgánem ochrany přírody vydáno stanovisko dle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s ohledem na vliv uvedeného záměru na krajinný ráz, které bude podkladem pro potřeby řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyřizuje: Mgr. Richtárová, kl. 476, Ing. Jašová, kl. 608

### **4/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „vodoprávní úřad“), jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vodní zákon“), ustanovení § 10 a ustanovení § 11 dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost právnické osoby statutárního města Frýdku-Místku, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, k posouzení záměru pod názvem „Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek“ na pozemcích parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5280/1, 5281/9, 5276/2, 5279/4, 5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1, 5134/18, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek.

Podkladem pro vydání vyjádření je projektová dokumentace zastavovací studie. Z popisu zastavovací studie vyplývá, že se jedná o umístění objektu Alzheimer centra a Centra denních služeb Domovinka. Cílem studie je ověření možného umístění obou objektů, jejich dopravního napojení s využitím v územním plánu vymezeného koridoru DK8 a jejich napojení na technickou infrastrukturu.

Vodoprávní úřad vydává následující vyjádření:

Na výše uvedených pozemcích se nevyskytují meliorace. V blízkosti a na předmětných pozemcích budoucího záměru se nevyskytuje vodní tok.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že zásobování vodou, odvádění odpadních vod a srážkových vod z daných objektů bude navrženo v souladu s vodním zákonem (ust. § 5 odst. 3 vodního zákona) a souvisejícími právními předpisy.

Likvidace srážkových vod bude navržena v souladu s ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“). V ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., je uvedeno, že stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno hospodaření se srážkovými vodami jejich 1. akumulací s následným využitím, vsakováním nebo výparem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití umožňují a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby nebo pozemky, 2. odváděním do vod povrchových prostřednictvím dešťové kanalizace, pokud jejich akumulace s následným využitím, vsakováním nebo výparem není možná, nebo 3. regulovaným odváděním do jednotné kanalizace, není-li možné odvádění do vod povrchových.

V případě, že v dané lokalitě není možné vsakování srážkových vod, je nutné to do projektové dokumentace odůvodnit, popř. doložit hydrogeologický posudek, ve kterém bude uvedeno, že srážkové vody nelze vsakovat do vod podzemních. Způsob odvádění srážkových vod z budoucí příjezdové komunikace, parkoviště, popř. cyklostezky bude navržen v souladu s odvětvovou technickou normou vodního hospodářství TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami. Pro další stupeň řízení vydá vodoprávní úřad závazné stanovisko dle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona. Toto závazné stanovisko bude vydáno v rámci koordinovaného stanoviska na základě nově podané žádosti o koordinované stanovisko dle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona. Vyjádření není správním rozhodnutím, ani závazným stanoviskem a nenahrazuje jakékoliv povolení či souhlas vydávaný podle vodního zákona. Vyjádření je tak zpravidla vyžadováno s cílem získat předběžnou informaci o požadavcích vodního zákona ve vztahu k zamýšlené aktivitě.

Vyřizuje: Ing. Rajnochová, kl. 492

#### **5/ Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, k předmětnému záměru pod názvem „Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek“ na pozemcích parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5280/1, 5281/9, 5276/2, 5279/4, 5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1, 5134/18, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, obdržel projektovou dokumentaci zastavovací studie. Z popisu zastavovací studie vyplývá, že se jedná o umístění objektu Alzheimer centra a Centra denních služeb Domovinka. Cílem studie je ověření možného umístění obou objektů, jejich dopravního napojení s využitím v územním plánu vymezeného koridoru DK8 a jejich napojení na technickou infrastrukturu. Orgán odpadového hospodářství je k umístění záměru, bez připomínek. V rámci realizace stavby je původce odpadů povinen odpady ze stavební činnosti předat oprávněné osobě provozující zařízení k nakládání s odpady. Předání odpadů ze stavební činnosti, které původce odpadů sám nezpracuje, musí mít zajištěno na základě písemné smlouvy, a to ještě před jejich vznikem (ust. § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech). Doklady o předání odpadů, které původce produkuje, si původce odpadů ponechá pro případnou kontrolu orgánu provádějícího kontrolu podle zákona o odpadech (dle ust. § 15 odst. 2 písm. b) zákona o odpadech).

Vyřizuje: Mgr. Taráriková, kl. 615

#### **6/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:**

Předloženým záměrem stavby „Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek“ na pozemcích parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5281/9, druh pozemků orná půda a parc. č. 5276/2, 5276/1, 5123/1, druh pozemků zahrada, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ZPF“). Záměrem stavby na pozemcích parc. č. 5280/1, 5279/4, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5134/1 a 5134/18, druh pozemků ostatní plocha, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci orgánu ochrany ZPF.

Při realizaci záměru na zemědělském půdním fondu je nutno vzhledem k záboru zemědělské půdy k nezemědělským účelům požádat orgán ochrany ZPF Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, o vydání souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF. K žádosti je nutno doložit kromě náležitostí podle správního řádu i náležitosti, které jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF. Formulář žádosti k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu lze získat na internetových stránkách města [www.frydek-mistek.cz](http://www.frydek-mistek.cz) nebo na zdejší úřadě v kanceláři č. 315. V případě záboru zemědělské půdy o výměře větší než 1 ha uděluje dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava (dále jen „krajský úřad“). Krajskému úřadu je žádost o odnětí půdy ze ZPF postoupena prostřednictvím Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Vyřizuje: J. Hanzlíčková, kl. 485

**7/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 3 lesního zákona:**

Předloženým záměrem stavby „Zastavovací studie Berlín 2, Frýdek-Místek“ na pozemcích parc. č. 5281/14, 5281/13, 5281/4, 5280/1, 5281/9, 5276/2, 5279/4, 5276/1, 5280/2, 5280/3, 5134/17, 5123/1, 5134/1 a 5134/18, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Vyřizuje: Ing. Majer, kl. 496

**8/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. tříd a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací ve smyslu § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákona o pozemních komunikacích), k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci ve stupni studie sděluje, že v případě připojování pozemních komunikací zřizováním křižovatek nebo připojování sousedních nemovitostí zřizováním sjezdů k místním komunikacím o tomto dle ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích rozhoduje příslušný silniční správní úřad ve správním řízení, tedy odbor dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města Frýdku-Místku. Toto povolení lze vydat dle ust. § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích až po předchozím souhlasu vlastníka dotčené komunikace a po vydání závazného stanoviska Policie ČR. Podmínky pro připojování k místním komunikacím jsou uvedeny v § 12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., v platném znění, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. V případě užití místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (umístění inž. sítí, provádění stavebních prací, umístění lešení, zařízení staveníště apod.) je potřeba povolení zvláštního užívání dotčené komunikace dle § 25 zákona o pozemních komunikacích, vydaného odborem dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města Frýdku-Místku, jakožto příslušným silničním správním úřadem, po předchozím souhlasu vlastníka dotčené komunikace a může-li zvláštní užívání ovlivnit bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, také s předchozím souhlasem Policie ČR. Obdobně to platí i v případě, že se stavba realizuje pod ochranou uzavírky dle ust. § 24 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Vyřizuje: p. Šnoblová, kl. 229

**9/ Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství stanoví přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) nebo místní úpravu provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) opatřením obecné povahy, které bude zahájeno podáním návrhu stanovení přechodné nebo místní úpravy provozu na pozemních komunikacích investorem nebo zhotovitelem předmětné stavby. Podání návrhu je možno učinit písemně na předepsaném formuláři nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem.

V případě, že realizace stavby si vyžádá provedení dopravního opatření a bude nutné užít **přechodné svíslé a vodorovné dopravní značení**, je nutno **minimálně 30 dnů** před zahájením prací podat zdejšímu odboru dopravy a silničního hospodářství návrh stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení). K návrhu musí být přiložen situační snímek, schéma nebo projektová dokumentace umístění přechodného dopravního značení.

**Trvalé svislé a vodorovné dopravní značení**, které bude podle projektové dokumentace umístěno na ploše staveniště nebo bude umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle nebo na stávající silnici II. nebo III. třídy, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci v souvislosti s předmětnou stavbou, je možno instalovat teprve až po nabytí účinnosti opatření obecné povahy – Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích. Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je nutno podat **minimálně 60 dnů** před ukončením stavby. K návrhu musí být přiložena projektová dokumentace umístění svislého a vodorovného dopravního značení. Před nabytím účinnosti opatření obecné povahy - Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích - nesmí být trvalé svislé nebo vodorovné dopravní značení instalováno. Po instalaci svislého dopravního značení podle Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, musí být svislé dopravní značení, které je umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle stávající silnice II. nebo III. třídy, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace, zakryto až do doby nabytí právní moci kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí o předčasném užívání stavby.

Vyřizuje: p. Vrbica, kl. 224

#### **10/ Z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“)**

Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti o vyjádření ke koordinovanému stanovisku č. j. MMFM 50647/2022 ze dne 31. 3. 2022 a po prostudování předložené dokumentace vydává následující vyjádření: Realizaci předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, neboť předmětná stavba je/bude realizována na území, které není památkově chráněným územím dle zákona o státní památkové péči a není kulturní památkou prohlášenou na základě tohoto zákona.

Poučení - stavebník je dále povinen:

- V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči už od doby přípravy stavby povinen oznámit písemně svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči.
- V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen (§ 176 stavebního zákona). Seznam oprávněných organizací pro Moravu a Slezsko je k dispozici na adrese <http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene-organizace>.
- V případě, že by se v trase stavby nacházela nějaká neevidovaná drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je stavebník povinen ji v dostatečné vzdálenosti obejít, tak aby nebyla poškozena. Pokud by to nebylo možné, bude stavebník jiný postup předem konzultovat se zástupcem památkové péče na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Magistrátu města Frýdku-Místku.

Vyřizuje: Mgr. Hloušková, kl. 280

#### **Závěr:**

**Magistrát města Frýdku-Místku zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze umístit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.**

**Dokumentace byla zaslána elektronicky.**

Ing. Pavel Osina, v. r.  
vedoucí odboru  
územního rozvoje a stavebního řádu

Za správnost vyhotovení Martin Harvan